

SYNOPSIS DU TRAVAIL EN PEDAGOGIE DE PROJET (PP) : GRAN BEL SIIT

| NOM DU PROJET TITRE | CONTEXTE | BRANCHE | POINT DU PROGRAMME | OBJECTIFS ANNEXES | AUTONOMIE | DUREE |
|---|---|---|---|--|---|---------------------------------------|
| Réalisation d'une brochure sur les toxiques chimiques | Ecole professionnelle Apprentissage DUAL | Chimie | | | Autonomie de rédaction Directivité dans le déroulement | 10 x 2 périodes |
| Création - présentation d'un village touristique Gran Bel Siit | SSAT Secrétariat d'hôtel 2^e semestre Bellinzona | Langues L2 Allemand Français Anglais | Développement des acquis Préparation à l'examen final L2 | Compétences professionnelles Communication Gestion de projet Créativité | Autonomie totale après indications de base | 9 semaines 8-9h par semaine |
| Réalisation d'un livre en tissus | Ecole spéciale Classe de préformation professionnelle | ACT | Utilisation de la machine à coudre Et de la couture à la main (bouton) | Autonomie Indépendance | Transfert dans la vie sociale | 16 semaines 4 périodes p/semaine- |
| Réalisation d'une commande d'automatisme d'une pompe | Ecole des métiers Fribourg | Cours d'automatisme | 3 ^e année / 4 ans | | Autonomes en groupes après directives de base | 3 X 3 périodes |
| Création - présentation d'un garage idéal | Ecole professionnelle Apprentissage dual | Culture générale | Entrée dans le monde de l'économie et des entreprises | Présentation écrite d'un projet Créativité Cohérence du projet | Autonomie dans la recherche de données et leur présentation | 10 semaines 2 périodes par semaine |

CRÉATION - PRÉSENTATION D'UN VILLAGE TOURISTIQUE GRAN BEL SIIT

| | | |
|----------|---|----------|
| 1 | DESCRIPTIF | 2 |
| 1.1 | TITRE DU PROJET | 2 |
| 1.2 | CONTEXTE..... | 2 |
| 2 | INTENTIONS GÉNÉRALES DE L'ENSEIGNANT | 2 |
| 2.1 | INTENTIONS PÉDAGOGIQUES PRINCIPALES..... | 2 |
| 2.2 | INTENTIONS PÉDAGOGIQUES SECONDAIRES | 2 |
| 2.3 | DÉROULEMENT DU PROJET | 3 |
| 2.4 | EVALUATIONS | 3 |
| | 2.4.1 Moments, moyens et formulation | 3 |
| | 2.4.2 Résultats | 4 |
| 2.5 | ÉCARTS VÉCUS PAR RAPPORT AUX INTENTIONS | 4 |
| 2.6 | REMARQUES ET CONCLUSIONS (VISION DES PROFESSEURS ENGAGÉS):..... | 4 |
| 3 | TEMOIGNAGES DES ELEVES | 5 |
| 3.1 | QUESTIONS POSÉES DANS LA DERNIÈRE PARTIE DE L'EXAMEN DE FRANÇAIS | 5 |
| 3.2 | EXTRAITS DE RÉPONSES | 5 |
| 3.3 | TÉMOIGNAGES EN GUISE DE CONCLUSION À LA DÉMARCHE | 6 |
| 4 | TEMOIGNAGE DE L'ENSEIGNANT | 6 |
| 5 | ANALYSE SOUS L'ANGLE DU SENS, DES COMPÉTENCES ET DE L'EFFICACITÉ | 7 |
| 5.1 | EN QUOI CE PROJET A-T-IL DONNÉ DU SENS À L'APPRENTISSAGE DES ÉTUDIANTS? | 7 |
| 5.2 | EN QUOI CE PROJET A-T-IL DÉVELOPPÉ DES COMPÉTENCES?..... | 7 |
| | 5.2.1 Pour les élèves | 7 |
| | 5.2.2 Pour l'enseignant..... | 8 |
| 5.3 | EN QUOI CE PROJET A-T-IL ÉTÉ EFFICACE? | 8 |

| | | |
|----------|---|----------|
| 6 | SYNTHESE FINALE DE L'ANALYSE DU PROJET | 9 |
| 6.1 | CE QUI A LE MIEUX FONCTIONNÉ, LES POINTS LES PLUS POSITIFS..... | 9 |
| 6.2 | CE QUI A LE MOINS BIEN FONCTIONNÉ, LES POINTS LES PLUS NÉGATIFS | 9 |
| 6.3 | CE QUI EST À CHANGER POUR UN TEL PROJET | 9 |

1 DESCRIPTIF

DEMARC

Bien que réalisé après coup, un tel descriptif est généralement défini au début d'une pédagogie de projet (sauf point 2.5). Ce travail est avantageux s'il est préparé par des échanges avec un ou plusieurs collègues.

1.1 Titre du projet

Création - proposition d'un village touristique au Tessin

Il s'agit de créer et de proposer un village quatre étoiles de 125 bungalows (à plusieurs appartements) proposant aussi des structures de sports et loisirs pour le « tourisme de récréation » (activité journalière sans hébergement) ainsi qu'un théâtre et casino situé sur l'emplacement de l'ancien aéroport d'Ascona.

L'ensemble de la classe présente un projet définitif à vendre "clefs en mains".

1.2 Contexte

| | |
|---|---|
| Etablissement | Ecole supérieure d'hôtellerie et de tourisme Section secrétariat d'hôtellerie SSAT Bellinzone |
| Classe | 2 ^e semestre 10 étudiants |
| Branche | Langues Français (4p. / semaine) Anglais (4p. / semaine) Allemand (8p. / semaine) |
| Objectifs pédagogiques généraux de l'établissement | D'après la grille d'évaluation Portfolio Européen des Langues (PEL) Fin de la formation en langues étrangères (L2), globalement niveau PEL B2 pour les trois langues impliquées |
| Pré-requis nécessaires | Niveau CFC ou maturité et avoir plus de 18 ans (pour l'admission à la formation) Niveaux PEL B1 pour la langue de l'école (italien) |
| Durée du projet | 3 mois + 1 semaine examens, soit 9 semaines d'école. 9 périodes par semaine, soit 81 périodes. Les 9 périodes correspondent à 4p. / allemand, 4p. / français et 1p. / anglais Travail à domicile en plus |

2 INTENTIONS GÉNÉRALES DE L'ENSEIGNANT

2.1 Intentions pédagogiques principales

- Reprises des compétences professionnelles dans les L2 de l'école
- Développement du lexique spécifique (les travaux sont allés au-delà de ce que prévoient les matières professionnelles) v.p.4§2.5
- Communication et expression orale et écrite dans les trois L2
- Compréhension écrite et saisie d'informations
- Mise en oeuvre des compétences ciblées en B2

2.2 Intentions pédagogiques secondaires

SYNOPSIS DU TRAVAIL EN PEDAGOGIE DE PROJET (PP) : GRAN BEL SIIT

- Connaissance réelle du Tessin: ce qu'il offre, ce qu'il y manque, ce que cherchent les clients-touristes ou clients "à la journée"
- Connaissance "à large spectre" du domaine professionnel :du stockage des aliments à la gestion du personnel en passant par l'organisation et la planification des activités à offrir aux clients, par le marketing, etc.
- Organisation du travail, gestion du temps (!), gestion des conflits au niveau personnel et professionnel.

2.3 Déroulement du projet

| Durée | Actions | Autonomie |
|---------|---|--|
| 8 - 10 | Etudes préliminaires en travail collectif pour choisir le type de structure à réaliser en fonction de la proposition de projet (cf 1.2) | Consigne générale : créer une structure hôtelière manquante au Tessin. Après proposition des profs de travailler à un projet, 100% d'autonomie |
| 6 -8 | Projet défini : étude préliminaire de tous les aspects de réalisation y compris discussions avec les autorités Contrats collectifs, calculs de volumétries, installation de chauffage, recyclage des déchets, création d'une S.A. pour un capital action, etc. | 100 % d'autonomie |
| 3 - 4 | Choix des groupes de travail en fonction des affinités de chacun ; répartition des tâches, consignes, délais, etc | Choix des étudiants |
| 40 - 45 | Recherches et développement du projet | 100%, Les étudiants choisissant leurs activités intra ou extra scolaires, la correspondance externe, etc. tâches en sous-groupes ou individuelles ; autogérées / beaucoup en extra muros |
| 3x2 | Situation d'évaluation linguistique (1 par langue) visant à donner d'autres pistes de développement | Test écrit imposé (pour note) |
| 8 -10 | Echanges et collaborations entre les groupes pour l'avancée des travaux et du projet final. | 100% et forte interactivité entre les groupes |
| 6 - 8 | Travail en groupe classe pour la négociation du produit fini et des modalités de présentations (à différents publics). | Définition des publics : profs Choix des modalités : étudiants |
| 10 - 16 | Traduction de tous les documents pour avoir leprojet final en trois langues en vue des examens (demande des élèves) | 100% mais assistance profs (beaucoup hors cours) |
| 3 jours | Examens écrits (3h 30) et oraux (1h. par groupe de 3 étudiants) dans les trois langues | |

2.4 Evaluations

2.4.1 Moments, moyens et formulation

Correspondance professionnelle: Réelle en parcours (productions spontanément soumises à la correction) ; vérification de la maîtrise progressive de la formulation et de l'adéquation au destinataire ; le rituel épistolaire étant mémorisé dans les ordinateurs ne fait l'objet d'évaluation qu'à l'examen (écrit traditionnel au stylo) .

SYNOPSIS DU TRAVAIL EN PEDAGOGIE DE PROJET (PP) : GRAN BEL SIIT

Compréhension écrite (et orale) : Via la saisie d'informations pertinentes au projet pour en développer des aspects : En parcours (sous-groupe ou individuelle), en évaluation intermédiaire (= pré-examen, individuelle) et à l'examen (individuelle) .

Production écrite : Textes descriptifs (rédaction de « descriptifs », pré-représentations, désirs et « vision idéale », etc.), textes explicatifs (commentaires sur le parcours et les processus de travail de chacun dans le projet) ; textes argumentatifs (défenses de positions et choix personnels ou du sous-groupe (surtout en pré- examen et à l'examen)).

Expression orale lors du déroulement : Prise de parole, argumentation, débat, négociation lors des séances de présentation aux publics cibles soit en exposé individuel ou de groupe et table ronde.

Expression orale à l'examen : Commentaire et argumentation individuelle sur un stimulus et négociation. Pour éviter le risque de traduction : en anglais --> l'histoire et le déroulement du projet,

en allemand --> les problèmes rencontrés, les solutions et les astuces,

en français --> le futur, les possibilités de développement.

Formulation : Les évaluations formatives sont indiquées sous forme de acquis / non acquis en niveau PEL et /ou en notes.

2.4.2 Résultats

Apprentissages linguistiques :

Au début du projet (décembre), les élèves étaient dans une situation B1+ (B2 pour certains) avec un « profil » individuel. On notera que la *production écrite* est restée de même niveau pour la majorité des élèves, y compris la correspondance professionnelle (à l'exception d'un élève moins impliqué sur tout le projet, qui a produit à l'examen de français un écrit bien au-dessus des attentes (forme et contenu). Il s'agit peut-être de l'effet stimulant « examen » qui existe aussi dans la PP.

Pour ce qui est de la *production orale*, il y a généralement plus de prise de parole, plus de négociations et d'argumentation vu qu'il s'agit de soutenir et défendre un projet, donc aussi plus de possibilités de faire des fautes que dans d'autres formes d'examens où la partie orale est plus « préparée » (exposé avec discussion de groupe). A défaut d'une grande précision, il y a plus de production et plus d'aisance (sauf pour une personne qui n'a pas fait d'intervention spontanée, mais qui a très bien réussi l'écrit). L'objectif PEL de « correction » n'est pas mieux cerné que dans une autre forme d'apprentissage mais « étendue », « aisance », « interaction » et « cohérence » sont généralement mieux atteints. Ce résultat est probablement en opposition aux scores des approches traditionnelles où l'oral est surtout monologique et généralement très « préparé ».

apprentissages secondaires :

Par rapport aux branches professionnelles et à la cible culturelle visée les résultats sont très satisfaisants (vérifiés par les enseignants concernés). Pour les autres aspects, les élèves ont pris eux-mêmes conscience des progrès réalisés et en sont fiers (cf. p.5 chap.3. *Témoignages des élèves*)

2.5 Ecart vécu par rapport aux intentions

L'écart, c'est surtout le développement « trop professionnel » au détriment de l'aspect culturel des langues. Sans répondre à la question du rôle de l'apprentissage des langues dans les filières professionnelles, les résultats obtenus démontrent que leur apprentissage de L2 leur a permis de développer aussi des compétences professionnelles.

Plusieurs fois, durant le déroulement, des doutes nous ont assaillies, mais devant l'élan, le sérieux, l'implication et la créativité du groupe il nous semblait non cohérent de freiner et d'imposer nos vues d'une démarche d'apprentissage plus « conforme » à l'habitus du prof ! « Les étudiants vont au-delà de ce que les profs ont prévu » est un écart mal vécu par les enseignants trop « protagoniste » qui veulent être au centre ; l'animateur d'une pédagogie de projet doit être prêt à cela.

Les objectifs de langue visés (cf PEL B2 et exigences de formation) sont toutefois atteints, mais si la même énergie avait été développée pour les langues que pour le produit, les résultats seraient peut-être meilleurs (en L2 mais peut-être plus limités sur le plan de la réussite et de l'achèvement du projet et des objectifs annexes).

2.6 Remarques et conclusions (vision des professeurs engagés):

Une première remarque, relative à *l'implication*, s'impose. Tous les étudiants ont adhéré, limant des aspérités évidentes, à la réalisation d'un projet dont la portée, gérée et voulue par le groupe allait bien au-delà des attentes et des visées initiales des enseignantes. Les travaux ont été réalisés dans les trois L2, même par les élèves qui avaient obtenu la dispense d'un cours ou l'autre (ayant démontré au préalable un niveau C1) : ces élèves ont également participé en donnant beaucoup aux examens écrits et oraux.

SYNOPSIS DU TRAVAIL EN PEDAGOGIE DE PROJET (PP) : GRAN BEL SIIT

L'implication des élèves avait une manifestation et des résultats différents (quant aux travaux, gestion du temps, débrouillardise, etc), par contre l'application était pour tous bien supérieure à ce qu'elle peut être dans une situation d'enseignement - apprentissage.

Une deuxième remarque, relative au *vécu de prof.*, est que le projet a été, une fois lancé et proposé par les enseignantes, complètement géré par les étudiants, ce qui peut créer un peu d'anxiété pour l'enseignant « et mon programme ? Ne va-t-on pas vers une dérive ? Comment « justifier » et intégrer les tests ou formes d'évaluation ? Où trouver les réponses à certaines de leurs questions ? Je ne suis là que pour corriger... mais c'est eux qui décident ... » mais qui permet aussi un émerveillement devant leur implication, leur application, leur débrouillardise et les résultats concrets : Les textes tombent, les demandes de corrections affluent, les mises au net se font « toutes seules », les mises en commun fonctionnent (et nous mettent au courant !). La présentation finale (sorte de représentation) est époustoufflante et les discussions de l'examen sont solides, fondées et approfondies.

3 TEMOIGNAGES DES ELEVES

DEMARC

C'est une activité de méta discussion avec les élèves pendant la pédagogie de projet (sauf points 3.3 et 4). Ce travail s'est avéré essentiel pour l'implication et une meilleure prise de conscience des élèves

3.1 Questions posées dans la dernière partie de l'examen de français

Ces questions portaient sur la démarche de pédagogie de projet et se trouvaient hors évaluation.

1. Ce type de démarche pour le développement de compétences langagières vous semble-t-il pertinent ?
2. Avez-vous remarqué des avantages pour l'approfondissement des matières professionnelles ?
3. Quels sont, à votre avis, les avantages et limites de cette "aventure" ? Et pourquoi ?

3.2 Extraits de réponses

A la question 1-

- Je suis d'avis que ce genre de démarche peut (et doit) apporter énormément au niveau des langues si tous les professeurs suivent et encouragent cette façon de travailler et si tous les élèves s'adaptent et jouent le jeu jusqu'à la fin.
- Faire le travail du projet dans les autres langues (allemand et anglais) nous a permis d'avoir plus de temps pour discuter ensemble sur les problèmes et décisions à prendre.
- Oui, je pense qu'évaluer notre projet GBS dans chaque langue de manière différente — par exemple l'histoire en anglais, les problèmes en allemand — nous a aidé à découvrir de nouvelles expressions linguistiques et à nous exprimer mieux. Oui, ça c'est pertinent.
- Ce travail m'a sûrement aidée à développer les compétences langagières, surtout dans la branche hôtelière.

A la question 2-

- Quelques avantages (comme organisation du travail, F&B), mais je pense que ce sont des avantages en général pour la vie ! Pas toutes les personnes savent comment on peut créer un village comme le nôtre, en partant de rien ! Je n'ai pas eu des avantages pour l'approfondissement des matières professionnelles parce que dans ces matières nous n'avons jamais parlé.
- Les avantages de cette aventure sont nombreux: le premier, je crois, est d'avoir appris une nouvelle expérience, et d'avoir découvert de nouvelles choses... Les limites c'est qu'on pourra seulement rêver au GBS vu que c'est un projet hypothétique.
- L'avantage est que nous avons travaillé en groupes et que nous avons été très unis. Une limite a été le temps: Nous avons couru beaucoup pour terminer le projet à temps.
- Malheureusement, en ce qui concerne les matières professionnelles, ce travail m'a très peu apporté: Certains professeurs, bien qu'au courant de notre projet, ne se sont jamais préoccupés d'en savoir plus et donc de nous aider dans ce sens. Merci à d'autres qui ont répondu présent!

A la question 3-

SYNOPSIS DU TRAVAIL EN PEDAGOGIE DE PROJET (PP) : GRAN BEL SIIT

- Les avantages, c'est que toutes la classe doit travailler ensemble avec collaboration et tolérance. Chacun peut choisir son secteur de travail où il est le plus "fort" ou intelligent.
- Les avantages sont le travail libre et en groupe, pour nous il n'y a pas de limites, juste le temps: Si on avait eu plus de temps tout le village aurait été parfait.
- Les avantages sont que nous avons une idée de combien coûte un restaurant (complètement: projet, installation et gestion) et les limites sont que nous sommes des secrétaires d'hôtel et c'est un projet où des fois nous sommes allés trop en profond chercher les choses.

- Les avantages sont nombreux: On peut comprendre combien de temps, d'argent, d'espace, de gens on a besoin pour arriver à une conclusion: GBS. Pour les limites... Nous n'avons pas de limites !! Tout était possible! Nous avons laissé courir l'imagination et maintenant nous devons retourner sur la planète Terre! Ça c'est vraiment dommage.
- En travaillant sur le projet, nous avons vu à combien de choses il faut penser, une après l'autre. Il y a une limite, on n'est pas des professionnels et il faut donc s'arrêter à un certain point du travail. Mais comme je l'ai déjà dit, on apprend tellement beaucoup de choses qu'il vaut la peine de s'engager dans ce projet.

A la lecture de ces réponses on voit comment les apprenants construisent et structurent leurs connaissances tout en stabilisant, ce faisant, leurs compétences. Pour l'enseignant ces réponses sont utiles pour rebondir et réorienter la mise en oeuvre de nouveaux projets (cf 4.4)

3.3 Témoignages en guise de conclusion à la démarche

Les deux témoignages ci-dessous englobent bien l'ensemble des difficultés rencontrées ainsi que les avantages perçus. Nous relevons, avec les mots des élèves (leurs expressions, leurs imperfections), la grande richesse et justesse d'analyse de ce qu'ils ont vécu.

- « Un grand avantage de cette méthode est que les élèves se sentent motivés du fait qu'ils ont carte blanche, ils peuvent travailler en toute liberté dans la direction qu'ils préfèrent. Si je dois enfin trouver un défaut, je dirais que ce système n'est pas applicable à tout le monde, car il implique une grande capacité d'indépendance, d'auto-motivation et aptitude à travailler en groupe ».
- « En conclusion cette aventure a plusieurs avantages: approfondir des notions vagues et des secteurs inconnus. Elargir nos connaissances linguistiques de façon plus spécifique (mots techniques, etc.). Varier les cours en ne les basant pas uniquement sur la théorie et se découvrir et découvrir les compagnons de classe. Quant aux limites, elles sont posées par les élèves et les professeurs: envie et capacité de creuser un problème :

Buts à atteindre?

Pourquoi ? Comment ? Où ?

Le support donné par les profs et autres (externes) »

Les élèves découvrent là tous les ingrédients de la PP et donnent une réponse aux doutes exprimés par les enseignantes.

4 TEMOIGNAGE DE L'ENSEIGNANT

Pour une enseignante déjà bien rôdée aux travaux en Simulation Globale (cf Pourquoi pas,7) et en PP, ce projet a été exceptionnel quant à l'implication des étudiants, quant à leur gestion des situations et leur hardiesse pour trouver des solutions et le résultat final produit. Les apprentissages langagiers ciblés (et vérification de maîtrise L 2 en B2) ont également été remarquables.

Ce dernier point n'apparaît pas clairement dans les commentaires, mais seulement dans les résultats aux examens, ce qui n'est pas spécifique à la PP¹. Malheureusement, en fin de programme, une évaluation métacognitive de la part des élèves sur leur propres progrès est "tombée". De ce fait les enseignantes ont l'impression que les élèves n'ont pas suffisamment relevé cet aspect de leur apprentissage (cf Pourquoi pas, chap. 4.4).

¹ Souvent, aux examens, les prestations des étudiants sont sensiblement meilleures qu'en cours d'année – question de défi à relever ! – mais pour démontrer des compétences, il faut bien les avoir acquises... avant ; PP ou non !

SYNOPSIS DU TRAVAIL EN PEDAGOGIE DE PROJET (PP) : GRAN BEL SIIT

Précisons que pour deux des enseignantes de langue, il s'agissait d'une première PP; les élèves, si besoin était, les ont convaincues de la démarche.

L'écho dans l'école de ce projet a incité le directeur à demander aux élèves une présentation officielle de leur démarche et du résultat, au cours de la cérémonie de remise des diplômes, en lieu et place des traditionnels discours de circonstance. De plus, la démarche s'est institutionnalisée: les nouvelles classes font depuis GBS un projet de 2^e semestre plurilingue comme travail de diplôme collectif (cf Pourquoi pas, chap.2.4.3).

5 ANALYSE SOUS L'ANGLE DU SENS, DES COMPETENCES ET DE L'EFFICACITE

DEMARCHE

Chaque enseignant s'est posé la question de savoir, après-coup, en quoi la mise en œuvre en pédagogie de projet a-t-elle répondu à ces trois angles d'interrogations, sens – compétences et efficacité. Ce travail s'est fait par des échanges entre collègues.

L'idée est que le travail sous forme de pédagogie de projet peut améliorer ces trois points par rapport à un enseignement traditionnel. Nous avons cherché à démontrer ici en quoi consiste cette amélioration mais aussi de quelle manière le déroulement n'a pas répondu aux attentes de l'enseignant. (cf 2.2)

Ce travail a représenté en fait une analyse autocritique des pédagogies de projets réalisés

5.1 En quoi ce projet a-t-il donné du sens à l'apprentissage des étudiants?

Le défi que représentait la consigne vaste « Créer une structure hôtelière manquante au Tessin » pour des élèves d'une école hôtelière et de tourisme est probablement un facteur déterminant de motivation et de leur hardiesse.

Vu la très grande autonomie et la prise de responsabilité des élèves dans la gestion du projet, toute recherche, toute action avait du sens pour eux. Chacun avait son rôle dans le groupe, chaque groupe une tâche spécifique à l'ensemble du projet ce qui impliquait des échanges d'informations entre les groupes donnant à chaque élève un sentiment d'être un maillon essentiel.

5.2 En quoi ce projet a-t-il développé des compétences?

5.2.1 Pour les élèves

Sont résumées ici les compétences principales mises en jeu et travaillées. Il est à relever que dans ce projet qui concerne l'enseignement des langues, un bon nombre de compétences professionnelles sont également présentes. Le chapitre 3 « témoignage des élèves » met en évidence cet aspect (cf Pourquoi pas, chap. 2.4.2)

En rapport à l'apprentissage linguistique

- Développer une aisance dans l'expression orale et écrite dans les trois langues selon la grille d'évaluation PEL B2.

En rapport à l'apprentissage professionnel

- Développer, planifier et budgétiser la conception d'un GBS dans un domaine spécifique.
- Repérer la multitude de contraintes et de difficultés, chacun dans sa tâche ainsi que la quantité de corps de métier différents pour la réalisation du projet GBS
- Savoir s'organiser et se débrouiller pour rechercher les bonnes solutions techniques auprès des milieux professionnels concernés.

En rapport aux aptitudes générales

- Aptitude aux travaux de groupe, de sous-groupes et d'intergroupe y.c. pour le choix des tâches à se répartir (= positionnement personnel).

SYNOPSIS DU TRAVAIL EN PEDAGOGIE DE PROJET (PP) : GRAN BEL SIIT

- Gérer le stress dû à la grande quantité de travail et à la faible durée à disposition.
- Etre capable de gérer le temps à disposition en s'organisant avec les autres personnes du groupe pour arriver à la fin du projet au bon moment.
- Etre capable de prendre du recul en vue d'une critique sur la méthode de projet vécue (durant tout le semestre)

5.2.2 Pour l'enseignant

- Aptitude à planifier et réguler l'avancement du projet.
- Accepter le fait que les élèves parlent dans leurs langues maternelles (italien, CH-allemand) à l'intérieur de leur sous groupes.
- Faire preuve de flexibilité face au programme habituel. En plus dans ce projet, un enseignant (donc une branche d'enseignement) n'était pas prévu au départ.
- Accepter parfois un travail externe aux locaux, qui échappe totalement à l'enseignant.
- Accepter le fait que les élèves peuvent apporter des connaissances nouvelles pour l'enseignant (élève "expert")

5.3 En quoi ce projet a-t-il été efficace?

L'impact du travail et de son produit, dans ce cas, a été significatif pour les trois repères - témoins de l'efficacité :

L'institution : Une re - considération de la section Secrétaire d'hôtellerie (au sein de la SSAT, où les deux autres sections sont des formations de Scuola superiore specializzata SSS).

L'enseignant : Validation de la stratégie pour les enseignantes impliquées et novices.

L'élève : Une estime de soi renforcée au-delà du « simple » fait d'avoir obtenu le diplôme.

Pour ce qui concerne l'apprentissage lui-même (les acquis langagiers), les éléments de prise de conscience du déjà là, les compétences mobilisées (cf Pourquoi pas, chap. 2.2.3), le développement du champ lexical et de la maîtrise du « fonctionnement de la langue » sont mentionnés et relevés par les élèves bien qu'ils ne soient pas uniquement ou spécifiquement dus à la PP.

C'est au niveau des apprentissages transversaux : autonomie, responsabilité, gestion du temps, gestion du groupe (et de conflits !) et ouverture à l'auto-formation que se remarque l'efficacité majeure pour les élèves.

Par rapport à l'enseignant, la vérification est faite qu'il n'a pas fait qu'enseigner des contenus d'un programme mais qu'il contribue, par la stratégie choisie et les moyens de la développer, à la formation de l'élève.

Enfin pour l'institution, il n'y a pas encore de retour d'information permettant d'affirmer que ce projet GBS apporte de l'efficacité quant au nombre d'inscriptions et à la notoriété extérieure, ce repère n'étant pas concrètement « mesurable ».

6 SYNTHÈSE FINALE DE L'ANALYSE DU PROJET

DEMARC

Ce sont des interrogations qui trouvent réponses après l'analyse décrite au point 5. Il est judicieux d'effectuer ce travail juste après l'application de la pédagogie de projet, le souvenir en est d'autant meilleur. De plus si plusieurs enseignants sont impliqués, les échantillons à ce propos seront

6.1 Ce qui a le mieux fonctionné, les points les plus positifs

- Implication, autonomie, responsabilisation, auto-apprentissage, apprentissage transversal, sentiment de réussite et de maîtrise d'un travail et de maîtrise de compétences.

6.2 Ce qui a le moins bien fonctionné, les points les plus négatifs

- Implication – intégration des enseignants d'autres branches que les langues ;
- Dérive activiste et « perfectionniste » de tout le monde portant certains à un « ras-le-bol » par moments, notamment quand les informations n'arrivaient pas, quand les rendez-vous « tombaient (!)» etc.

6.3 Ce qui est à changer pour un tel projet

De toute façon ce type de projet avec ce genre d'étudiant ne sera jamais repris tel quel puisqu'il comporte une partie conceptuelle de simulation globale ; il n'y a donc pas lieu de s'attendre à des reproductions, mais à d'autres projets ayant un même objectif et une même équipe de professeurs-animateurs.

Cependant, il convient de tenir compte de l'aspect culturel des langues, ici évacué, et de réduire l'ampleur professionnelle.

Le projet réalisé l'année suivante (2001-2002) a eu d'autres dimensions à savoir une créativité orientée sur d'autres points (utilisant la situation d'Expo.02) et des besoins langagiers différemment ciblés. Celui créé ensuite (2002-2003) a été différemment géré par le groupe lui-même et l'accent a été mis sur d'autres aspects formatifs (inter-culturel vu le mobile du projet transféré dans une autre culture).

De toute façon un redimensionnement, une meilleure gestion du temps et plus d'appuis pour les apprentissages linguistiques ont été mis en place dans les projets suivants de création de d'hôtels.

Pour les langues et ce type de public la stratégie de Pédagogie de projet avec un concept simulé a fait ses preuves et un nouvel enseignant peut s'y engager sans crainte mais avec les bases du présent document.