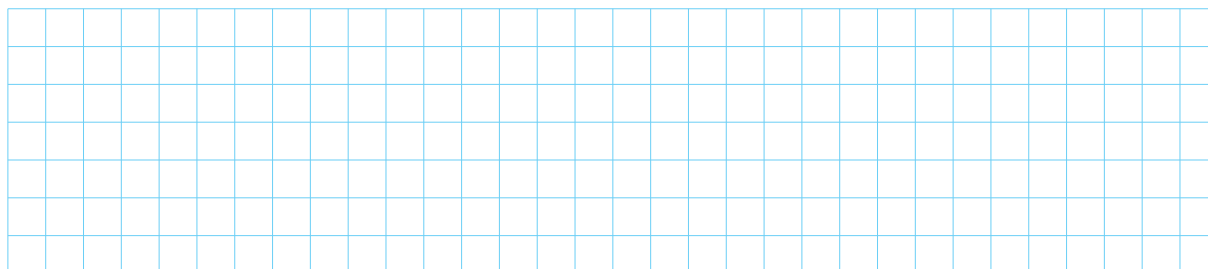
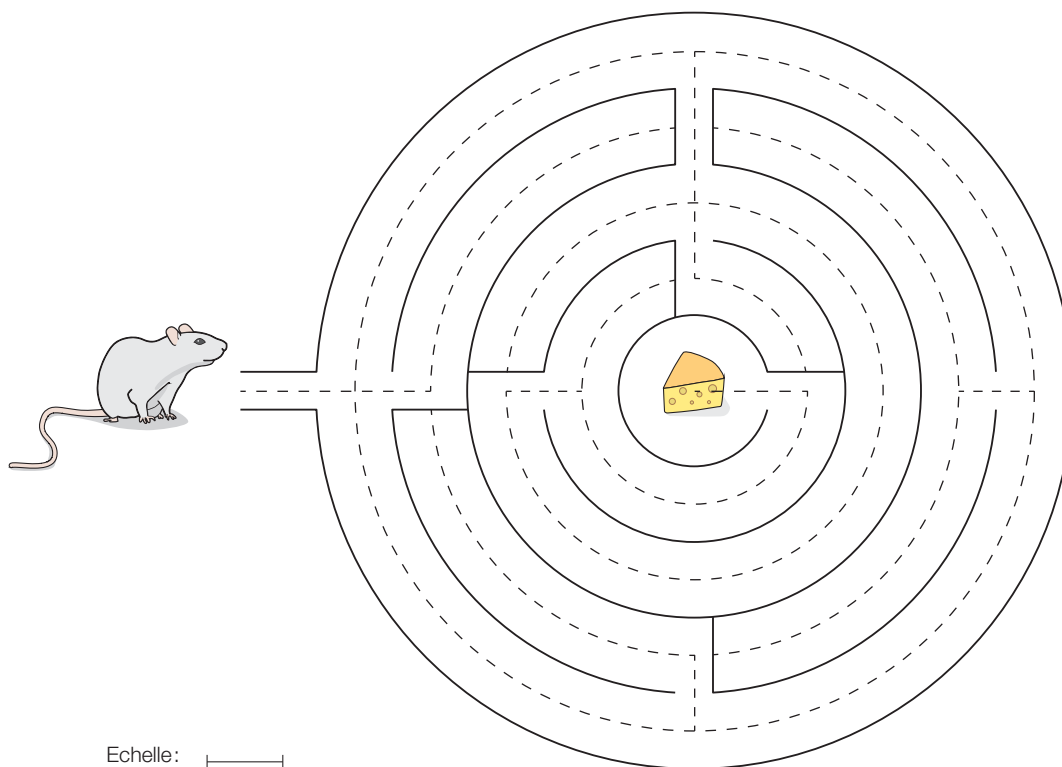


GM25 Rabylinthe

Quelle est la longueur du plus court chemin jusqu'au fromage ?



Les rats ont la réputation d'être des animaux intelligents et ils ont souvent été utilisés pour des expériences en laboratoire. Dans les années 30, un chercheur nommé Tryon plaça, un par un, des rats dans un labyrinthe, où un chemin menait vers de la nourriture.

Sur 142 rats testés, il sépara les rats qui faisaient le plus de fautes de ceux qui trouvaient la nourriture plus aisément et rapidement. Il croisa entre eux les rats qu'ils nommaient « stupides » et ceux qu'ils nommaient « intelligents », et pratiqua de la même manière avec leurs descendants.

Au bout de la huitième génération, les meilleurs des rats « stupides » commettaient plus d'erreurs que les moins bons des rats « intelligents » ; Tryon et de nombreux autres psychologues y voyaient là la preuve de l'hérédité de l'intelligence...

Mais les choses ne semblent pas être aussi simples. Searle, un élève de Tryon, testa en 1949 la vingt-deuxième génération

de rats en les plaçant dans des situations différentes de celle du labyrinthe.

Contrairement aux conclusions de Tryon, les rats auparavant qualifiés de « stupides » se révélèrent beaucoup mieux adaptés aux situations nouvelles, notamment dans des labyrinthes en hauteur, ou lors de recherches de nourriture en espaces ouverts. Les rats « stupides », moins performants en situation artificielle (le labyrinthe du laboratoire), se montraient régulièrement supérieurs aux rats « intelligents » dans des situations proches des situations naturelles...

Cette expérience ne démontrait donc en rien l'hérédité de l'intelligence, mais plutôt l'hérédité de certaines capacités spécifiques ; de plus, elle mettait au jour un problème bien plus sournois : classer des individus à partir de résultats obtenus en situation artificielle, en laboratoire, est-ce réellement pertinent ?